



Actas de la Asamblea de ACT Development

4-7 de Febrero del 2007, Nairobi, Kenia

Actas de la Asamblea de ACT Development 4-7 de febrero del 2007, Nairobi, Kenia.

Lunes 5 de febrero

Se realizaron Reuniones Regionales:

- África y Medio Oriente
- Asia
- Europa Oriental
- Europa Occidental
- América Latina
- América del Norte / Australia/ Aotearoa Nueva Zelanda

Hubo un evento social en el campus de la Iglesia Presbiteriana de África Oriental en Mathare North con cantantes, músicos, bailarines y acróbatas de 'Slum Code', proyectos del Consejo Nacional de Iglesias de Kenia.

Sábado 6 de febrero, sesión matinal

El culto de apertura incluyó una bienvenida y reflexión del obispo Mvume Dandala, secretario general de la Conferencia de Iglesias de Toda África y anfitrión de la Asamblea (véase Apéndice 1)

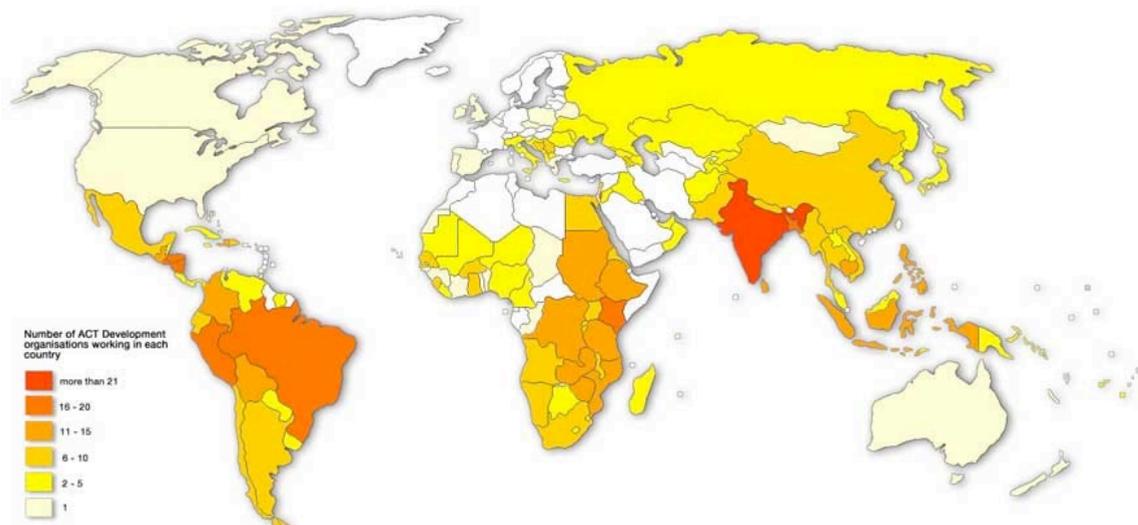
El Dr. William Temu, convocante del Grupo Directivo de ACT Development, dio la bienvenida a todos a esta primera Asamblea.



Presentación del Rev. Dr. Samuel Kobia, secretario general del Consejo Mundial de Iglesias: **'El movimiento ecuménico responde a los desafíos del mundo de hoy'** (véase Apéndice 2)

Informe del Grupo Directivo saliente por el Dr. William Temu (véase Apéndice 3). Donna Derr, copresidente con William Temu, presentó a Sean Hawkey anunciando su reciente designación como el Oficial de Comunicación de ACT Development. Sean hizo una presentación con base en información de los formularios de postulación, titulada **'¿Quiénes somos como alianza?'**

La presentación relató que la alianza ACT Development está compuesta actualmente por 55 organizaciones que trabajan en 157 países con más de 14,000 empleados y un presupuesto combinado que se calcula por encima de US\$800 millones dedicados al trabajo de desarrollo. Mostró el grado en que se comparte la membresía con ACT International y la Alianza Ecuménica de Acción Mundial (EAA), y examinó las razones dadas para querer pertenecer a la alianza, lo que las organizaciones pensaban que aportaban y lo que esperaban obtener con ser parte de la alianza. El mapa de abajo indica el número de organizaciones que trabajan por país.



Martes 6 de febrero, sesión vespertina

Sesión de negocios para avalar al Comité de Nominaciones

William Temu agradeció a las organizaciones que propusieron personas para el comité de nominaciones, pues esto las hace no aptas para el Comité Ejecutivo. Luego repasó el documento relativo a las elecciones para el Comité Ejecutivo y puso énfasis en que el procedimiento de elaboración de listas no permite la discusión sobre nombres individuales.

Las preguntas pidiendo aclaración fueron si la autonominación de una organización debía ser válida, si era posible ampliar la composición del comité de nominaciones y si era posible ampliar el número de integrantes del Comité Ejecutivo.

William respondió que las mencionadas imperfecciones en el sistema se reconocían, y que eran inevitables dada la celeridad del trabajo, pero que la prudencia de ocuparse de ellas con detalle durante la asamblea era cuestionable en vista del volumen de trabajo que debía hacerse. Se añadió que los cambios a los procedimientos, así como otras recomendaciones de los grupos regionales, era mejor que las considere, más detenidamente, el nuevo Comité Ejecutivo.

Moción: confirmar el Comité de Nominaciones propuesto, a saber:

Rev. Silvio Schneider, Fundação Luterana de Diaconia (Brasil) - convocante
Sr. Jonathan Fletcher, Servicio Mundial Cristiano (Aotearoa Nueva Zelanda)
Sra. Sheila Jones, Church's Auxiliary for Social Action (CASA) (India)
Sra. Alison Kelly, Christian Aid (Reino Unido e Irlanda)

La moción fue aprobada unánimemente

Una segunda moción, para confirmar los procedimientos propuestos, generó discusión. Se solicitó y se dio un desagregado geográfico de los nominados, y luego las preguntas se enfocaron otra vez en ampliar el Comité Ejecutivo a más de 10 miembros, para permitir equilibrios geográficos y de otra índole.



La réplica de William Temu y Donna Derr, copresidentes, así como de miembros del Grupo Directivo, fue que no se consideraba apropiado apartarse de lo que estaba establecido en la *Guía de ACT Development*, que sirve como la base para la participación y la Asamblea. Sin embargo, se hizo ver que la asamblea sí tiene la última palabra y el poder para cambiar procedimientos. También se dijo que el número de 10 miembros para el Comité Ejecutivo es una proporción más alta del total de votos aptos de la asamblea (alrededor de 25%) que en ACT International o EAA. En consecuencia, se hizo una votación:

Moción: aceptar los procedimientos para la elección como se señala en el documento 'Elección del Comité Ejecutivo (2007-9) de ACT Development'

A favor: 24
En contra: 5
Abstenciones: 5

La moción fue aprobada

Dirección programática futura

Jill Hawkey hizo una presentación de la ponencia '*Dirección programática futura y Plan de actividades 2007-9*'



Las preguntas pidiendo aclaración sobre la presentación fueron pocas, y Donna Derr pidió a la asamblea formar siete subgrupos y usar un sistema de luces de semáforo para priorizar los elementos del plan con tarjetas roja, naranja y verde.

Los grupos comunicaron sus conclusiones y se acordó que un Comité de Síntesis sería facilitado por Hans Bruning para presentar un informe.

La jornada cerró con una ceremonia de culto.

Miércoles 7 de febrero, sesión matinal

Culto matinal

Informe del Comité de Síntesis sobre Dirección programática futura

Hans Bruning y Alistair Gee informaron a nombre del Comité de Síntesis.

Hans hizo ver la necesidad de que los participantes de ACT Development sean flexibles, pues hay muchas prioridades para el secretariado.

Varios temas comunes surgieron de los subgrupos:

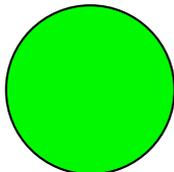
1. Se ha puesto una considerable atención a los aspectos institucionales, lo cual no es de sorprender, considerando que ACT Development es una nueva alianza.
2. Debemos desarrollar buenos procedimientos para involucrar a los participantes en ACT Development y el intercambio de información.
3. Hubo diferentes puntos de vista sobre la cuestión de la reflexión teológica: algunos pidieron más, otros menos. Necesitamos una visión clara sobre cómo tratar esta cuestión y reconocer las diferencias.
4. El desarrollo mismo tiene muchas diferentes etapas, y se plantearon preguntas sobre la definición de desarrollo. ¿Cuál es nuestra comprensión conceptual común de lo que constituye desarrollo?

A esta cuestión se añade la necesidad de ilustrar la definición con temáticas claras. Algunos sugirieron enfocar la atención en el cambio climático; otros, por ejemplo, en nuestro mundo post 11 de septiembre.

5. Muchas de las tareas a emprenderse reconocen la familia que somos y la familia a la que estamos relacionada, en particular ACT International, LWF, CMI y EAA. Es claro que las relaciones tienen que ser resueltas y especialmente nuestra postura en torno a la incidencia. Un foco de atención principal debe ser una posible fusión entre ACT Development y ACT International.
6. La marca y la marca compartida también son importantes.
7. Debe efectuarse mucho trabajo para aclarar lo referente a foros nacionales y regionales.
8. La asamblea, tal vez 2010 es demasiado tarde, o incluso demasiado temprano. Aunque organizar la Asamblea implica mucho trabajo, tal vez tengamos que reunirnos otra vez antes del 2010.

Alistair Gee hizo ver que el Informe de Síntesis cubre 72 comentarios, 20 propuestas de modificación y 16 comentarios generales sobre el plan de trabajo (en el Secretariado está disponible una copia completa del Informe de Síntesis).

**Se usaron 72 tarjetas;
63 tarjetas de prioridad verde,
14 tarjetas ámbar 'avance con cautela' y
2 tarjetas rojas.**



Áreas de prioridad:

Las actividades que recibieron el mayor número de tarjetas verdes (4) fueron:

1. Una ponencia que documenta la **comprensión del desarrollo** que tiene ACT Development (1c). Los comentarios fueron:
 - Debemos tener una comprensión común de lo que queremos decir por desarrollo; y no debemos convertirnos en una suma de los diversos enfoques de nuestras organizaciones
 - Esto puede requerir más que la discusión en pequeños grupos
 - Modificación propuesta: Crear un mecanismo para informe las discusiones y debates en ACT Development en respuesta a nuevas e

importantes tendencias y acontecimientos que impacten directamente en el trabajo de ACT Development (v.g., cambio climático, seguridad post 11 de septiembre, etc.). La reflexión teológica que discierna la interpretación y rol singulares de la membresía de ACT Development debe ser parte integral de esto.

2. Una iniciativa global para desarrollar una comprensión y criterios conjuntos para la **evaluación de impacto** (1f). Los comentarios fueron:
 - Considerar en el plano regional y subregional
 - No debe ser sólo evaluación de impacto, sino también impacto y resultado.
3. Trabajar con ACT International para desarrollar un mecanismo para asegurar la **continuidad del trabajo en socorro al trabajo en desarrollo** identificando situaciones de emergencia donde se requiere un enfoque coordinado para la cooperación al desarrollo de largo plazo luego de finalizado un llamamiento a ACT (3c).
4. Trabajar con ACT International para desarrollar una **identidad de marca común** para las dos alianzas de ACT y lineamientos para el uso del nombre y logo de ACT (5a). Los comentarios fueron:
 - Es necesario usar el nombre de marca familiar para asegurar colaboración y asegurar buena recaudación de fondos.

7 actividades recibieron 3 tarjetas verdes cada una. Éstas fueron:

1. Desarrollar e implementar una estrategia para asegurar que **todo el personal** de las organizaciones participantes conozca de ACT Development y esté al tanto del Código de Buenas Prácticas (1a).
 - Se propuso una adición para el 2008: permanecer abiertos a la membresía y efectuar una revisión de la condición de membresía y alentar a más organizaciones a unirse a ACT Development.
2. Fomentar un enfoque del aprendizaje orientado a la acción mediante el **establecimiento de mecanismos de comunicación** (impresos, email y web) para recoger y comunicar la experiencia y aprendizajes de los participantes (1g). Los comentarios fueron:
 - Debe prestar asistencia un consultor técnico y en comunicaciones (según el modelo seguido para la marca compartida).
 - Es prioritaria una base de información en la web para compartir recursos.
3. Realizar facilitación para que participantes con interés en países seleccionados se reúnan y exploren una **colaboración futura** (2c). Los comentarios fueron:
 - Considerar también en el plano regional y subregional.
4. Apoyar **foros a escala nacional** para mapear el trabajo actual emprendido por los participantes e identificar dónde una mayor cooperación acrecentaría su eficacia (3a). Los comentarios fueron:
 - Considerar también en el plano regional y subregional
 - ¿Son 10 foros demasiado ambiciosos para el 2007?
 - ¿Debe haber también foros regionales? ¿Foros temáticos?
 - ¿Cómo se definirá la cooperación en países donde no hay miembros locales de ACT Development? Es importante que el Comité Ejecutivo

considere cuidadosamente la cooperación norte/norte, norte/sur y sur/sur y aclare las diferencias.

5. Desarrollo de una **estrategia para sitio web** (2007) y luego un sitio web (2008) (5c).

Los comentarios fueron:

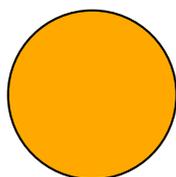
- Esto debe ser parte de una estrategia general de comunicaciones
- Avanzar en la discusión y diálogo con base en la web

6. **Presentar ACT Development** a organismos globales y regionales significativos dedicados al desarrollo. Identificar quién asume responsabilidad por mantener estas relaciones (participantes o Secretariado). (5e)

Los comentarios fueron:

- Vincular a estrategia de incidencia.
- Alta prioridad para el 2007.

7. Asegurar **seguridad financiera** para la Alianza y sus actividades asegurando para ello el pago de cuotas de participación y contribuciones suplementarias, y presentación de informes anuales sobre el uso de los fondos.



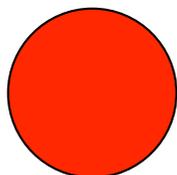
Avance con cautela:

El mayor número de tarjetas ámbar estuvo asociado a la propuesta de producir regularmente un Informe Ecuménico de la Pobreza Mundial. Esto fue porque:

- En el plan de programa del CMI figura la misma actividad
- Lo que nos corresponde a nosotros es comprender mejor a qué nos referimos por pobreza como definición
- Tal vez centrarnos en nuestra propia interpretación de informes internacionales existentes
- Una modificación sugerida fue 'establecer un subgrupo de trabajo para desarrollar el concepto de que ACT Development produzca un informe global regular para la incidencia colectiva y posicionamiento de marca'.

También se expresó cautela con respecto al desarrollo de un procedimiento de reclamos y mecanismo de sanciones. Se sugirió que:

- Esto debe esperar hasta que ACT Development esté más plenamente establecida
- Debe hacer claros indicadores de qué es buena práctica
- Como las sanciones son punitivas, deben ser un último paso. Debe haber un proceso que incluya resolución de conflictos antes de que se apliquen sanciones.



Tarjetas rojas:

Dos tarjetas rojas estuvieron asociadas con tener consultas específicas con EAA. Esto no significa un 'no' a la idea, sino más bien que ACT Development debe interactuar con EAA todo el tiempo.

Las siguientes actividades propuestas no fueron consideradas prioridades (y no recibieron tarjetas de ningún color):

- Encuestar a participantes en cuanto a problemáticas/áreas de trabajo sobre las que les gustaría tener más información y capacitación
- El desarrollo de una base de datos del personal dentro de las organizaciones participantes con habilidades y conocimientos especializados
- Trabajar con organizaciones participantes con experticia particular para desarrollar talleres y paquetes de capacitación para uso dentro de foros nacionales
- Mantenerse al tanto y entablar relaciones con otras organizaciones ecuménicas y de la sociedad civil que realizan incidencia relacionada con el desarrollo.

Comentarios generales de los grupos:

- Todos los grupos apoyaron el documento de visión, misión y metas, y también avalaron las metas para los años 2007-9.
- Bien escrito, claro, conciso.
- Ambicioso, pero no demasiado.
- Se necesita más trabajo en red para lograr actividades (los participantes deben comprometerse a desempeñar actividades ellos mismos en vez de dejarlo todo al Secretariado).
- ¿Es adecuada la capacidad del personal? Si no, deben fijarse prioridades.
- Hay falta de financiamiento para la programación; ¿cuál debe empezar ahora?
- Es importante que en los objetivos acentuemos el valor / importancia de trabajar con organizaciones locales de desarrollo y la importancia del desarrollo de capacidad. Una manera podría ser que el Comité Ejecutivo examine el marco para el desarrollo basado en enfoques participativos. El Comité Ejecutivo debe definir cuán inclusiva o exclusiva debe ser ACT Development.



¿Qué se echa de menos en el plan?

- Debe enfatizarse una perspectiva de género en todo el trabajo de ACT Development.
- Se necesita un plan (para todos nosotros) para atraer a nuevos participantes. Debemos ser estratégicos en cuanto a dónde buscar participantes. Los participantes potenciales deben recibir información y comunicación regular. También debemos desarrollar una estrategia para incluir a participantes francófonos.
- Hay que explorar posibilidades de recaudación de fondos conjunta de los miembros de ACT Development.
- No hay actividades sobre reflexión teológica. ¿Debe el CMI proporcionar investigación, vinculándonos con textos teológicos?

Se requiere mayor claridad con respecto a:

- Foros nacionales y regionales: se necesita compartir términos de referencia para foros nacionales. ¿Cómo trabajarán juntos los foros nacionales y las mesas redondas del CMI?
- Incidencia: debemos empezar desarrollando un enfoque de la incidencia en vez de sólo centrarnos en problemáticas específicas, v.g. ¿cómo se integra la incidencia en el mandato y plan general de ACT Development? Nuestra relación con ACT International también debe ser considerada (¿afectará la neutralidad de ACT International?)
- Dado que la Asamblea se reúne una vez cada tres años, es importante tener un proceso que asegure que los miembros tengan espacio y sean escuchados en procesos de toma de decisiones que sean sólidos, claros, transparentes y participativos. Es extremadamente importante que los participantes tengan espacio en la toma de decisiones y sientan suya la alianza y su trabajo.

Mayor desarrollo del plan

- El plan de gestión debe reflejar prioridades
- Debemos revisar y medir el éxito de las actividades anuales en este plan.
- Usar un marco lógico sería beneficioso con indicadores para medir resultados
- El plan de construcción institucional debe ser aclarado (enfoque y pasos)
- ¿Necesitamos una encuesta de línea base?
- El plan debe ser revisado en su totalidad para asegurar el uso coherente de la terminología.

Discusión

Hubo un llamado a que la asamblea aprobase el plan de trabajo y no sólo el informe. Jill respondió que el Plan de Trabajo sería revisado ahora a la luz de los comentarios del grupo. La Asamblea debe aprobar las direcciones programáticas y no el plan de trabajo ultimado mismo. Se acordó que el Comité de Síntesis trabajaría más en un informe detallado.

Informes de grupos regionales

Europa Occidental: Fue una buena oportunidad para conocerse mejor unos a otros: uno de los propósitos de la discusión grupal. El grupo tocó una serie de cuestiones sin llegar a acuerdos específicos. Sin embargo, se consideró que había la necesidad de un conjunto de lineamientos para la aprobación de cómo podríamos trabajar y con quién. Hubo el sentimiento y deseo general de proceder con la marca compartida y desarrollar un mecanismo de sanciones.

África y Medio Oriente: Las cuotas de membresía necesitan mayor discusión; ¿podrían pagarse en partes a lo largo del año? Se hizo ver que la región no estaba en el Comité de Nominación, y que el África francófona no estaba representada en la Asamblea.

La marca compartida podría ser costosa y tener serias implicaciones financieras en África y el Medio Oriente. Hubo también la necesidad de aclarar el rol de los participantes del norte en foros nacionales y regionales.

Se plantearon dos expectativas: la capacidad de los participantes del Sur para recaudar fondos debe mejorarse, y sobre la cuestión de la estandarización y construcción de capacidad, debemos asegurar que los estándares 'norteños' no sean impuestos sobre el Sur.

Europa Oriental: La discusión más importante versó sobre cómo aumentar el número de participantes en esta región. También se discutió en torno a los futuros miembros posibles del Comité Ejecutivo.

América Latina: Hubo 15 personas en el grupo. La fundamentación teológica se consideró muy importante, como también el rol del CMI. También es importante discutir el concepto de desarrollo en la región. ¿Cómo podemos establecer un diálogo con los europeos? La experiencia de PAD en Brasil muestra lo que es posible cuando europeos y brasileños trabajan juntos. Otra pregunta del grupo fue cómo construir ACT Development sobre las estructuras existentes.



El concepto de desarrollo tenía que tomar en cuenta las nuevas situaciones sociales, económicas y culturales de la región. Es importante identificar cómo ACT Development puede ser parte de la agenda del Foro Social Mundial a fin de fortalecer el trabajo ecuménico. Otra importante necesidad es fortalecer la comunicación de ACT Development en la región.

Se discutió la cuestión de las nominaciones para América Latina y una propuesta fue ampliar el número de asientos del Comité Ejecutivo de 10 a 12. Se consideró que esta era no sólo una cuestión de participación, sino también una cuestión estratégica, tomando en cuenta los muchos y diferentes actores relacionados con la red.

También se expresó la necesidad de un buen sistema de evaluación y monitoreo.

Asia: El grupo aprovechó la oportunidad para conocer más sobre los programas de unos y otros. El grupo creía que había posibilidad de mejoras en las acciones y lineamientos, el proceso electoral, la cuestión de la marca compartida con respecto a las necesidades.

Además, se buscó claridad sobre la 'validez' de la Cartilla de Lineamientos. ¿Pueden modificarse algunas de sus partes? La cartilla debe incluir el contexto, historia del proceso y el 'porqué' de ACT Development.

América del Norte y Australasia: Se reunieron ocho personas de Canadá, Estados Unidos, Australia y Aotearoa Nueva Zelanda. Este grupo examinó tareas comunes en las que podrían enfocarse. Hubo elevadas expectativas. También se plantearon preocupaciones, tales como la necesidad de asegurar que ACT Development sea un lugar de genuina reflexión, acompañamiento y diálogo y que esto no sea responsabilidad solamente del Secretariado. El rol de las iglesias y ministerios especializados como participantes y observadores en el proceso de toma de decisiones debe ser aclarado. Se dio el ejemplo de una iglesia que había postulado pero que no había recibido la membresía; esto sería elevado al nivel correspondiente.

La cuestión de la cuota de participación, y la posibilidad de otras formas de hacer esto, tales como subsidios por ejemplo, sería elevada al Comité Ejecutivo. Esto es para asegurar que algunos que puedan ser aptos para la membresía no se queden fuera. Otro motivo de preocupación es la ausencia de miembros del Pacífico. Se recalcó la importancia de que ACT Development siga siendo flexible y parte de un proceso dinámico, para que no se haga demasiado burocrática.

Informe del Comité de Nominaciones

Se pidió al convocante del Comité de Nominaciones que presentara su informe. Humberto Shikiya propuso que antes de escucharse el informe pidiéramos al nuevo Comité Ejecutivo que consolidara la unión de ACT Development y ACT Internacional bajo un solo paraguas dentro de los próximos 18 meses. Humberto propuso que:

- la nueva organización fusionada (de las dos ACT juntas) considere un Comité Ejecutivo con un número más grande de asientos para representar los intereses de las alianzas combinadas
- el Comité Ejecutivo convoque una asamblea extraordinaria para considerar y aprobar la nueva propuesta de una alianza combinada. Si esto resulta demasiado costoso, entonces deben realizarse consultas amplias.

La propuesta fue secundada y apoyada por el pleno. Se planteó nuevamente la cuestión del número de personas en el Comité Ejecutivo.

Después de tomarse unos minutos para considerar esto, el Comité Directivo respondió que había dos propuestas. Una se refirió al número de asientos en el Comité Ejecutivo. La otra, referente más a la relación futura entre ACT International y ACT Development, debía ser abordada durante la presentación del Grupo de Trabajo Conjunto. Como cuestión de procedimiento, reconsiderar la decisión del día anterior sobre el número de asientos en el Comité Ejecutivo requeriría mayoría de dos tercios, y el proceso de nominaciones no sería reabierto, sino que más bien la lista se extraería del grupo existente de nominados.

**No hubo consenso sobre si se requería mayoría de dos tercios o mayoría simple. Esto fue sometido a voto:
A favor de mayoría de dos tercios: 11 votos
A favor de mayoría simple: 20 votos**

En consecuencia, se determinó que la siguiente moción sería considerada aprobada si se lograba mayoría simple.

Moción: Que el número de personas elegidas al Comité Ejecutivo sea ampliado de 10 a 12:

A favor: 25
En contra: 9
Abstenciones: 1

La moción fue aprobada.

En consecuencia, se solicitó al Comité de Nominaciones que continuase sus deliberaciones y preparase una lista de 12 personas para su consideración por la Asamblea.

¿Cómo será ACT Development en el plano nacional?

Jill dio una presentación en powerpoint con base en la ponencia *¿Cómo será ACT Development en los planos nacional y regional?* Jill hizo ver que aunque el documento se enfocaba en el plano nacional, los mismos principios podían valer para el plano regional.



Luego la plenaria se dividió en subgrupos para discutir los siguientes puntos:

¿Están de acuerdo los grupos con los criterios sobre las actividades, y el proceso de aprobación?

Hubo amplio acuerdo y comentarios de 11 subgrupos. Todos los comentarios hechos por grupos múltiples se incluyen aquí:

- Aunque varios grupos consideraron que cada foro debe tener libertad para ponerse de acuerdo sobre el proceso que mejor llene sus necesidades, otros llamaron a un formato estándar que podría adaptarse localmente, mientras que otros llamaron a una orientación explícita, y otros instaron a que las lecciones aprendidas en las primeras experiencias sean transmitidas.
- El liderazgo de los foros nacionales debe provenir de los participantes locales, y no de los participantes internacionales activos en un país. Sin embargo, en el caso de que no haya participantes locales o nacionales de ACT Development (v.g., Somalia), se sugirió que los participantes existentes alienten a las organizaciones aptas a solicitar su participación.
- Surgió la cuestión de si nuestros principios excluyen a otros grupos de fe de la participación en el plano nacional. La respuesta es ‘No’, así que se propuso que la frase “toda organización confesional” se añadiera a los criterios para participar en los foros.
- Las relaciones con otros foros, redes y movimientos sociales, tales como las Naciones Unidas y la Iglesia Católica, también deben ser consideradas, y debe aprovecharse el trabajo de análisis contextual que otros están haciendo. Esto es especialmente importante para incidencia.
- Debe ser una obligación de todos los participantes y observadores ser parte de foros nacionales y regionales. Decidir no participar en un foro frustra el propósito de ACT Development.
- Se planteó la cuestión de cómo financiar y administrar programas conjuntos; había la necesidad de pensar detenidamente en esto.

Al pensar en los propios países de uno, ¿cómo deben relacionarse los foros nacionales con ACT International y las Mesas Redondas del CMI?

- La interacción con los foros de ACT International es considerada pertinente e importante; algunos dijeron que debe ser “fluida”. Sin embargo, algunos grupos instaron a tener cautela con respecto a relacionarse directamente con las Mesas Redondas del CMI que estaban enfocadas principalmente en recaudación de fondos.

- Juntar actividades, culminar en programas conjuntos de ACT fue considerado un canal clave de impacto, aprendizaje conjunto, incidencia y visibilidad.

A partir del documento sobre Direcciones Programáticas Futuras, se propuso que 5 de los 10 foros nacionales empiecen durante el 2007. Se argumentó que no correspondía al Comité Ejecutivo o al Secretariado decidir esto, sino más bien a los participantes. Se pidió a los participantes que considerasen qué países serían buenos para empezar el proceso de foros nacionales.

- Debe darse alguna consideración a los foros temáticos, sobre cuestiones tales como VIH y sida, y no necesariamente sólo a foros geográficos.
- El mapa de dónde trabajarán las organizaciones de ACT Development será útil en este respecto.
- Asia del Sur y países francófonos, Camboya, Etiopía y África del Sur donde hay foros muy activos ya fueron sugeridos.

Qué apoyo (no financiero) del Comité Ejecutivo y el Secretariado necesitarían los participantes y observadores.

- Debe haber apoyo al trabajo de comunicaciones que se está haciendo en las regiones.

Jill respondió brevemente después que los grupos concluyeron sus informes. El documento será reescrito con base en estas respuestas. Toca ahora a los participantes conversar juntos sobre la posibilidad de establecer foros nacionales y regionales. Las ideas compartidas con el Secretariado podrían ser compartidas con todos los participantes para mantener a todos en contacto.



Informe del Comité de Nominaciones

Silvio Schneider, convocante del Comité de Nominaciones, dio un breve informe sobre los antecedentes. Esto abarcó la primera conferencia telefónica el 26 de enero, el proceso de identificar las nominaciones, incluyendo los retiros y la necesidad de encontrar un nominado adicional de África, así como una mujer.

La lista final que el Comité está proponiendo tiene el siguiente desglose regional: 1 Asia, 2 África y Medio Oriente, 2 América Latina, 1 Europa Oriental, 1 América del Norte y Australasia, 3 Europa Occidental y 1 Global.

El Comité propone que, debido a la escasez de mujeres en la lista, el Comité Ejecutivo mantenga abierto un asiento para una mujer considerando aspectos regionales y de habilidades al presentarse las nominaciones.

La lista propuesta cubre las siguientes habilidades consideradas importantes para el Comité Ejecutivo:

- Planificación estratégica
- Programas de desarrollo
- Programas de socorro y rehabilitación
- Relaciones ecuménicas
- Desarrollo organizacional
- Recaudación de fondos
- Proceso de formación de ACT Development
- Género
- Gestión financiera

En la pantalla se puso una lista con los nombres de los nominados.

A.G. Augustine Jeyakumar, Iglesia Luterana Evangélica Unida, India
Hans Bruning, ICCO, Holanda
Nora Coloma, Comunidad Cristiana Mesoamericana, América Central
Cornelia Füllkrug-Weitzel, Pan para el Mundo, Alemania
Eberhard Hitzler, Federación Luterana Mundial, organización global
Elizabeth Kaseke, Christian Care, Zimbabwe
Dragan Makojevic, Philanthropy Charitable Fund, Iglesia Ortodoxa Serbia
Rick Santos, Servicio Mundial de Iglesias, Estados Unidos
Humberto Shikiya, CREAS, América Latina
Atle Sommerfeldt, Norwegian Church Aid
Haftu Woldu Teshalle, Iglesia Ortodoxa Etíope, Comisión de Desarrollo y Ayuda Inter-eclesiástica

Se argumentó que los votantes sólo podrían hacer preguntas sobre balances, herramientas y criterios, y no sobre los individuos.

Votación sobre la lista en su conjunto

A favor: 30
En contra: 0
Abstenciones: 2

El nuevo Comité Ejecutivo fue oficialmente saludado y reconocido.

Se dieron gracias nuevamente por el trabajo hecho por el Comité de Nominaciones y las organizaciones que permitieron la participación de los miembros.



Informe del Grupo de Trabajo Conjunto

El Grupo de Trabajo Conjunto (Christer Åkesson y John Nduna por ACT International, Jack van Ham y Jill Hawkey por ACT Development, Linda Hartke por la Alianza Ecuménica de Acción Mundial y William Temu por el Consejo Mundial de Iglesias) presentó su informe como panel.

Christer Åkesson dio una presentación sobre el trabajo del Grupo de Trabajo Conjunto empezando con la decisión tomada en Bossey de que *“en el largo plazo, el modelo ideal es unir el trabajo ecuménico con emergencias, incidencia y desarrollo bajo un paraguas común con un nombre de marca común, preferiblemente Action by Churches Together”*, agregando que ACT International y ACT Development continúan trabajando por la visión a largo plazo de ser una sola alianza llamada ACT.

Christer mencionó que ser una sola alianza requiere compromiso para:

- desarrollar un solo criterio para la ‘membresía’ en la alianza ACT
- trabajar por un secretariado conjunto para la alianza ACT
- que los órganos gobernantes de ACT International y ACT Development trabajen juntos
- que todas las decisiones de política respecto a marca, imagen y visibilidad sean consideradas y tomadas en conjunto con ACT International

Christer hizo ver que había una serie de cuestiones que requerían mayor trabajo e invitó a otros miembros del Grupo de Trabajo Conjunto a presentarlas:

1. Incidencia

Linda Hartke dio una breve presentación resaltando las razones por las que el Comité de la Alianza Ecuménica de Acción Mundial, junto con los órganos gobernantes de ACT Development y ACT International consideraban que EAA no encajaba cómodamente dentro de la Alianza ACT. EAA tiene una base de participación valiosa y muy amplia incluyendo muchos participantes que no reúnen los criterios para su participación en ACT Development o ACT International. El trabajo por criterios comunes de membresía con las dos ACT amenazaría la integridad de la amplia participación de EAA y puede dar el mensaje errado a la familia ecuménica en general.

Linda observó también que todavía se necesitaba emprender trabajo significativo sobre el rol de incidencia de ACT Development.

2. Estructura organizacional

John Nduna, director de ACT International, recapituló algunas de las discusiones y lluvia de ideas que han tenido lugar a la fecha. Éstas incluyen la noción de un solo Comité Ejecutivo, un solo director para el conjunto de ACT y dos áreas de trabajo: emergencias y desarrollo, con un jefe para cada departamento. También puede ser apropiado examinar la formación de grupos que tengan un rol asesor en la gestión de gobierno con habilidades específicas relacionadas con desarrollo y emergencias.

Habría servicios comunes —finanzas y comunicaciones— no vinculados con ninguna de las dos ACT, sino como servicios comunes para la alianza en su conjunto. Prácticamente, las dos ACT están esperando ocupar las mismas oficinas, y compartir algunos servicios, junto con EAA.

Christer hizo ver que otras cuestiones son:

- Legal: ACT International tiene 11 años, y es entidad registrada ante las autoridades suizas. ¿Qué significaría esto en cuanto a estatutos y regulaciones?
- Mecanismo de financiación: el hecho de que ACT International es un mecanismo de financiamiento para sus miembros en emergencias, y ACT Development no lo es. ¿Cómo se resolvería esto en la práctica en la oficina?

Christer hizo ver también que desde el principio de la discusión hubo siempre un deseo expreso de ser una organización reconocible. Hoy que ACT Development tiene un Comité Ejecutivo recién electo, es importante que ACT Development y ACT International empiecen lo más pronto posible a tener reuniones conjuntas y a diseñar una estrategia para crear esta organización unificada reconocible a escala mundial.

En consecuencia, sometió la siguiente moción a la Asamblea:

1. Que el Comité Ejecutivo de ACT Development entable discusión con ACT International sobre su relación estructural
2. Que la decisión final tocante a la relación estructural con ACT International necesite la aprobación de la Asamblea de ACT Development.

Asimismo, Christer recordó a los participantes que esta Asamblea sólo puede hablar por ACT Development, y no por ACT International, que tiene su propia reunión de Comité de Emergencia en abril.

Discusión

- Hubo la sugerencia de que el Comité de Emergencia de ACT International y la Asamblea de ACT Development se reúnan.
- Se hizo la solicitud de que se expliquen las metas aspiracionales de cómo dos diferentes 'culturas' pueden ser fusionadas en una sola organización.
- Se buscó aclaración sobre el objetivo del grupo de incidencia global previsto. Linda respondió que la idea era reunir las cuatro estructuras ecuménicas globales (CMI, EAA, ACT International y ACT Development) para compartir información sobre la incidencia que se realice, fechas clave y asegurar que no estemos haciendo a los miembros demandas encontradas en términos de incidencia.

- Se hizo una pregunta sobre el modelo propuesto de ser alianza, una 'Alianza de Estrellas', dado que lo que se había propuesto hoy parecía ser un paso en la dirección contraria de esto.
- Se argumentó que las cuestiones organizacionales de acuerdo con la presentación del Grupo de Trabajo Conjunto no debían convertirse en un escollo para crear una organización conjunta, identidad conjunta y marca conjunta. La presentación fue descrita como 'alentadora' e invitaba a una vigorosa declaración de esta Asamblea.

Cornelia hizo ver que muchas de estas ideas no han sido compartidas todavía con el conjunto del Comité Ejecutivo o Comité de Emergencia de ACT International, pero que la Asamblea estaba siendo invitada a la cocina, para observar lo que se estaba cocinando y ver si nos gusta el olor.

John respondió que había una buena comprensión de la estructura organizacional de ambas ACT; que debemos desarrollar una apreciación de las diferencias, pero también de las complementariedades.

Se planteó la cuestión del plazo a elegir, y en respuesta se aclaró que aunque originalmente se había mencionado 18 meses, no era un compromiso, pues todavía se tienen que realizar muchas discusiones de carácter legal. Sin embargo, muchos en la Asamblea estuvieron recalcando la urgencia de la fusión.

Moción: Que ACT Development entable discusiones con ACT International sobre la cuestión de una relación estructural.

A favor: 32
En contra: 0
Abstenciones: 1

La moción fue aprobada.

Moción: Que una decisión final respecto a la relación estructural necesite la aprobación de la Asamblea de ACT Development.

A favor: 34
En contra: 2
Abstenciones: 0

La moción fue aprobada.

Luego Christer habló a la Asamblea como moderador del Comité Ejecutivo de ACT International, primero para felicitar al nuevo Comité Ejecutivo de ACT Development y luego para invitarlo a integrarse al Comité Ejecutivo de ACT International esa noche para su primera reunión conjunta.

Miércoles 7 de febrero, sesión vespertina

Las ventajas de compartir una identidad global común

Susanne Buchweitz, copresidente del Communications Advisory Group, presentó la sesión sobre Compartir una identidad global común.

Susanne describió el extenso proceso consultivo del preestudio conjunto que abarcó un conjunto de entrevistas así como talleres y reuniones con directores y oficiales de comunicación de potenciales organizaciones participantes.

Asimismo, subrayó el importante rol del Communications Advisory Group (por ACT Development) y el Communications Reference Group (por ACT International) que trabajaron junto con los consultores y se reunieron con ellos en Nairobi.

Resumiendo los objetivos del preestudio, dio que *“cuando hablamos sobre marca y marca compartida, no estamos hablando de un logo. Estamos hablando sobre quiénes somos, cuáles son nuestros valores, sobre nuestra visión”*.

Susanne presentó a Mats Fogelberg, uno de los dos especialistas consultores en marca compartida que realizaron el preestudio conjunto.

Mats Fogelberg dio su presentación. La presentación completa está disponible en CD ROM. Las notas siguientes son un resumen.

- Ha habido dificultades en la marca compartida con la marca de ACT International, y como resultado todavía es desconocida para el público en general. Actualmente no hay ninguna conexión públicamente visible entre miembros de la familia ecuménica que trabajan en desarrollo y emergencias.
- Como consecuencia, la familia ecuménica parece ser un actor más pequeño y menos importante de lo que es.
- Desde una perspectiva de marca y comunicación, invertir en muchas diferentes marcas es un desperdicio de recursos y es imposible competir con marcas globales.
- Sin embargo, muchas de las marcas de nuestros participantes son fuertemente locales. En consecuencia, es necesario basar nuestra estrategia de marca y comunicación en el hecho de que las marcas que hay tras ACT son fuertes localmente y débiles globalmente.

La estrategia de marca y comunicación debe cimentarse en nuestras fortalezas. Tenemos:

- Una presencia permanente en todo el mundo, y una larga historia de estar allí
- Fuertes vínculos con gente a nivel de base
- Fuerte conocimiento local



Mats recomendó los siguientes pasos para la acción conjunta de ACT Development y ACT International:

1. Desarrollar una política de marca interna
2. Desarrollar una plataforma de marca y comunicación
3. Desarrollar una estrategia visual
4. Desarrollar un plan de comunicación interna y externa
5. Desarrollar una web interna y externa
6. Desarrollar paquetes de herramientas para que los participantes implementen la nueva marca ACT dentro de sus propias organizaciones

Entretanto, se pidió a las organizaciones que hagan lo siguiente:

1. comunicar su participación y la idea que subyace a ACT Development en sus comunicaciones en curso
2. usar la forma escrita 'ACT Development' y, cuando corresponda, apoyarla con Action by Churches Together en el idioma más apropiado
3. ¡no crear su propio logo de ACT Development! Actualmente no estamos invirtiendo en un logo interino como ACT Development, sino que más bien estamos esperando hasta que se haya ultimado algo en términos de nuestra relación con ACT International.

La discusión incluyó los siguientes puntos:

Los participantes expresaron diferentes niveles de preparación para la marca compartida; algunos plantearon cuestiones legales para la marca compartida en sus países que tienen que ser examinadas con más detalle. Una organización mencionó que la propuesta hecha por Mats es sólida, aunque cambia ideas que ellos tenían para rebautizar su organización. Otra preguntó si la marca era coherente con los valores de las organizaciones sin fines de lucro, y se le aseguró que era una expresión esencial de identidad común para la alianza de forma muy similar a como muchas grandes organizaciones como la Cruz Roja o UNICEF fortalecen sus redes, su recaudación de fondos y su trabajo. Se expresó aprecio por mantener las identidades nacionales, y hacer de nuestra diversidad nuestra fortaleza. Alguien dijo también que la promesa de la marca cristianismo, la mejor marca conocida, es 'estar con la gente que sufre'.

La siguiente moción fue propuesta por los co-convocantes: Que aceptemos este informe con sus pasos siguientes recomendados y remitirlo al Comité Ejecutivo de ACT Development para que sirva como la base para mayor discusión con ACT International.

A favor: 29
En contra: 0
Abstenciones: 0

La moción fue aprobada por unanimidad.

Donna hizo ver que ahora es responsabilidad del Comité Ejecutivo presentar nuevos planes que cubran esta recomendación y mantener informados a los participantes.



Sesión de negocios final Direcciones programáticas futuras

Como se requería trabajo adicional para ultimar el documento sobre Direcciones Programáticas Futuras, William Temu propuso que la Asamblea diera esta responsabilidad al Comité Ejecutivo.

Moción: Que, como una de las responsabilidades de la Asamblea es aprobar las direcciones futuras de ACT Development, solicitamos que el Comité Ejecutivo supervise la ultimación de un Plan de Trabajo, tomando en cuenta todas las sugerencias dadas en respuesta a la presentación sobre direcciones programáticas.

A favor: 31
En contra: 0
Abstenciones: 1

La moción fue aprobada.

Antti Pentikäinen (FinnChurchAid) pidió que se presentara la siguiente moción (secundada por Tim McCully, Lutheran World Relief):

Que el Comité Ejecutivo revise el procedimiento de elección del Comité Ejecutivo para representar mejor los principios y mecanismos de la democracia representativa.

Antti explicó que era importante conocer más sobre las personas por las que estamos votando y lo que pueden aportar al Comité Ejecutivo. Sugirió que las personas se presenten a sí mismas a la Asamblea el primer día, y que otros participantes tengan la oportunidad de conversar informalmente con ellas. Después de alguna discusión se acordó dividir la moción en dos partes, y votar inicialmente sólo sobre la primera mitad de la moción y luego sobre la moción completa.

Primera moción: Que la Asamblea pida al Comité Ejecutivo que revise el procedimiento de elección.

A favor: 33

En contra: 2

La moción fue aprobada.

Moción completa: La Asamblea pide al Comité Ejecutivo que revise el procedimiento de elección del Comité Ejecutivo para que represente mejor los principios y mecanismos de la democracia representativa.

A favor: 7

En contra: 13

Abstenciones: 10

La moción no fue aprobada.

Evaluación de la reunión

Los participantes fueron invitados a reflexionar sobre la asamblea con su vecino y luego emitir algunos comentarios como grupo a la plenaria. Un comentario tuvo eco en otros:

“Hemos pasado de la sospecha a la cooperación. Hemos podido sentirnos parte de un programa común como iguales. Tenemos un Comité Ejecutivo que es inclusivo, y estamos comprometidos a construir esta identidad común en cada una de nuestras regiones para erradicar la pobreza y para que haya justicia allí”.

Algunos de los otros comentarios que surgieron de grupos múltiples fueron:

- Se dieron gracias a los presidentes, personal, grupo directivo y Conferencia de Iglesias de Toda el África (AACC) y CMI.
- Se expresó la satisfacción de haberse hecho tanto trabajo, y de haberse alcanzado tales logros, en tan corto tiempo
- Hubo un espíritu y atmósfera positivos, y buenas discusiones grupales

- Se hubiese apreciado más tiempo para tener discusiones más a fondo, tales como construir una comprensión común sobre la pobreza y el desarrollo, y contar con más tiempo hubiese permitido mayor flexibilidad en los procedimientos
- Se consideró que África y Medio Oriente, y los países francófonos estuvieron subrepresentados
- Se expresó gratitud por el trabajo de traducción e interpretación simultánea



Luego, la Asamblea dio gracias y obsequios a los que habían trabajado para hacer de ella un éxito.

Culto de clausura. La reunión se clausuró con una ceremonia de culto, y a medida que los participantes dejaban la sala entre cánticos, colgaban ‘esperanzas para ACT Development’ en un árbol del patio.

Apéndices

Apéndice 1

Presentación del secretario general de la Conferencia de Iglesias de Toda el África, Rev. Dr. Mvume Dandala

Los saludo en el nombre de nuestro Señor Jesucristo.

Introducción:

Me gustaría enfocarme brevemente en los dos pasajes que nos fueron leídos esta mañana. El primer pasaje proviene del Libro del Génesis 41:17-36, la historia del Hambre. El subtítulo es “José y el Hambre”. Yo preferiría que dijera “El Faraón, José y el Hambre”, pues el Faraón es en verdad un actor clave en este pasaje. El pasaje dice que el Faraón estaba preocupado por unos sueños. A través de sus sueños estaba recibiendo un mensaje que no podía descifrar en su mente.

La Crisis Social inminente:

En este caso particular, el Faraón está percibiendo la inminencia de una crisis social. El sueño se presenta primero como un sueño encantador y luego se convierte inmediatamente en una pesadilla. Ve vacas bellas y gordas que aparecen y al poco ve vacas feas y flacas, que van y devoran a las vacas buenas y gordas.

Luego ve un buen maíz creciendo y luego enseguida ve maíz malo y delgado, que va y se traga al buen maíz. El Faraón está preocupado. Alguien tiene que explicarle de qué se trata esto.

Pesadillas inquietantes:

En África la gente está preocupada. Cómo desearía que estuviera preocupada por simples pesadillas. Es devastador atravesar por una pesadilla de la que nadie puede despertar. Cuando uno está durmiendo y tiene una pesadilla, hay esperanza al menos porque despertará y se dará cuenta de que sólo fue una pesadilla. ¿Pero qué pasa si uno está preocupado por una pesadilla de la que no puede despertar?

La pesadilla de mi aldea:

Yo crecí en una pequeña aldea en Sudáfrica llamada Dutyini. Mis recuerdos de esa aldea son los de una niñez maravillosa de no querer levantarme cuando mi padre quería que fuéramos a trabajar en los campos. Son recuerdos de bellas temporadas de cosecha, cuando disfrutábamos de frutos silvestres; en verdad son recuerdos que en mi mente representan la vida ideal.

Pero últimamente tengo dificultad de saber qué hacer con estos recuerdos. No puedo compartirlos con mis hijos, porque eso no es lo que uno ve ya en Dutyini. En verdad, uno ve sólo dificultades y dolor.

El 4 de enero, mi esposa y yo fuimos en auto a Dutyini. Era la sexta o séptima vez que Dutyini había sido asolada por un tornado desde 1997. Otra vez había muerto gente. El primer tornado en 1997 sigue grabado en mi mente porque ocurrió sólo unos meses después que yo asumí el liderazgo de la Iglesia Metodista de África del Sur. Una de las primeras tareas que tuve que desempeñar en mi nuevo cargo fue ir y enterrar a 29 de

mis familiares directos que murieron por ese tornado. En el pasado, los meses de octubre a marzo eran disfrutados como meses para arar, nadar; bellos días de sol, contemplar las plantas crecer, cavar con la azada, etc. Cuando ahora vuelvo a mi aldea en estos meses de dulces recuerdos, encuentro a la gente llena de temor. Saben que un tornado asesino puede llegar en cualquier momento.

La razón de nuestra visita el 4 de enero del 2007 fue ver a nuestra gente después de haber sido golpeada por otro tornado en diciembre del 2006. Y cuando íbamos de camino, teníamos a uno de los jefes de la zona en nuestro auto. Iba a mostrarnos los campos de la aldea. Súbitamente, nos dijo, “¿Ven esa nube?” Nosotros dijimos, “Sí”. “¡Significa peligro! Lléneme a casa y ustedes corran a casa”. Nosotros dijimos, “Vamos, todo va a estar bien”. Él replicó, “Lo siento, tal vez todo va a estar bien para ustedes. Pero en cuanto a mí, yo sólo veo problemas. ¡Lléneme a casa!” Y lo llevamos a casa.

Y como para no desmentirlo, justo cuando estábamos en medio de ninguna parte entre su casa y la nuestra, llegó el tornado. Detuvimos el auto; parecía que iba a volcarse en cualquier momento. La lluvia nos azotaba, una lluvia que uno nunca había encontrado antes en esa zona. Más temprano que tarde, chapas de hierro, láminas de techo, eran arrojadas por todas partes y nosotros estábamos sentados en el auto esperando contra toda esperanza que estaríamos seguros. Vimos animales corriendo de acá para allá dominados por el pánico. Fue una vista penosa. Estaban llegando a encontrar refugio debajo del auto.

¿Por qué?

Más antes la gente de nuestra aldea había sido entrevistada por televisión. Recuerdo que sus persistentes preguntas eran: ¿POR QUÉ? ¿Qué ha pasado? Los últimos 9 años han sido más que una tortura para nosotros. ¿Qué hemos hecho?” Y recuerdo un caso en que una de las personas entrevistadas dijo, “Hemos tomado una decisión como comunidad de que pintemos todos nuestros techos de oscuro para apagar el brillo. Tal vez es el brillo de todos estos nuevos techos lo que nos está atrayendo esta preocupación”. Preocupados, preocupados por pesadillas de la cual nunca pueden despertar.

La peor parte fue que unas semanas después llamé por teléfono y pregunté al jefe cómo iban las cosas. Él me dijo, “No vas a creer esto, ahora estamos muriendo de calor extremo y todas las plantas que teníamos en el campo se están marchitando. Ya no comprendemos nada. No sabemos qué hacer. No sabemos qué es lo correcto”. Y esta es la parte más dolorosa de su respuesta: “No sabemos qué es lo que hemos hecho para merecer esto”.

Se están haciendo preguntas

Por la época en que estaba volviendo de casa a Nairobi, leí en un periódico que el río Zambezi se estaba desbordando, y que la represa de Cahora Bassa en Mozambique se estaba llenando muy rápidamente. La gente estaba empezando a sentir pánico. Estaban recordando las inundaciones que asolaron Mozambique hace pocos años. Incluso entonces no hubo lluvias que indicasen que habría problemas. Y así había empezado en Mozambique el proceso de evacuar gente de las orillas del río Zambezi.

Me pregunto cuántos de nosotros recuerdan todavía las desconcertadas preguntas de los mozambiqueños durante las primeras inundaciones: “¿Qué significa esto? ¿Qué es esto? ¿Por qué nosotros?” Signos que están todos alrededor de nosotros.

Nuestra gente está buscando respuestas tal como el Faraón buscaba respuestas. ¿Quién puede interpretar estas cosas? De pura ira y frustración uno puede ser llevado a decir que si esto estuviese sucediendo en Estados Unidos o algún país desarrollado, la

ciencia alertaría a la gente de lo que se estaba viniendo, y la disponibilidad de recursos en esos países haría posible que la gente escapase de las consecuencias. Pero para los que son pobres, los que no tienen acceso a esta información, esa pequeña nube simplemente significa sólo muerte, sólo total destrucción.

¿Quién interpretará esta pesadilla?

Y así la primera pregunta que deseo plantear ahora que estamos lanzando ACT Development es, “¿Quién interpretará el significado de esta pesadilla, la pesadilla del cambio climático con sus devastadores efectos sobre los pobres que tienen que vivir con sus insoportables consecuencias?”

Estaba platicando con algunos colegas en Europa hace un tiempo el año pasado sobre la investigación, tratando apasionadamente de argumentar que se establecieran centros de investigación en África como una prioridad y como un factor clave en los esfuerzos por transformar las crisis con que tenemos que tratar, así como por el desarrollo económico en África. Mi colega me dijo, “Mvume, la investigación es impulsada por la economía...” África no tiene una economía que sea tan fuerte como para impulsar tales centros de investigación, pero por otro lado ¡África los necesita para impulsar la nueva economía! Mi amigo dijo, “Lo siento, amigo mío, estamos atrapados en la crisis del huevo y la gallina: ¿cuál es primero?” Y yo planteo esta pregunta a todos nosotros ahora que estamos lanzando ACT Development: ¿quién interpretará estos sueños? ¿Alguna vez tendrán sentido para nosotros ni no enfocamos nuestros esfuerzos en hacer posible que nuestro pueblo lea, comprenda e interprete los signos de estos tiempos? ¿Podemos encontrar una manera de avanzar para una África que está atrapada en la crisis de economías débiles e investigación deficiente al mismo tiempo?

¿Dónde está nuestra respuesta? Yo digo sin temor a contradecirme que, a menos y hasta que los pueblos del mundo en desarrollo sean ayudados a interpretar los signos ellos mismos, todo esfuerzo por salvar su causa está condenado al fracaso. La disponibilidad de programas y establecimientos de investigación tiene que ser priorizada como una herramienta que puede ser puesta en manos de los africanos para ayudarlos a ocuparse significativamente de estas circunstancias.

Acción de respuesta informada:

Al recibir la interpretación, ¡el Faraón instruyó a José a poner en vigor una medida radical de administración de alimentos para la nación! Lo que cautiva de este plan es que no fue bueno solamente para el pueblo de Egipto, sino que otros más allá de las fronteras de Egipto empezaron a encontrar su camino a Egipto, porque el Faraón había tenido la sabiduría de reconocer que cuando el significado del signo ha quedado en claro, uno debe sentarse a poner en marcha un plan que llevará al pueblo a atravesar la crisis hacia una nueva tierra donde continuará con una vida sana. La cuestión es ¿priorizamos la necesidad de aquellos con los que trabajamos para que ellos desplieguen nuevos planes para un nuevo sueño?

No hay ningún honor en mendigar:

Permítaseme agradecerles, amigos, por venir a nuestro continente para el lanzamiento de ACT Development. Ustedes han estado presentes con nosotros a través de muchas crisis y nosotros apreciamos eso. Gracias. Por favor no me malinterpreten cuando digo que desde donde estoy, es doloroso y frustrante ser un mendigo. Escúchenme bien. No estoy diciendo que nadie está haciendo de África un mendigo. Ustedes nos han apoyado consistentemente, pidiendo poco a cambio. Su generosidad es acogida cálidamente. Sin embargo, deseo que ustedes sepan la lucha que hay en nuestras almas. Duele mucho estar impotente frente a la propia situación de uno. Es frustrante mirar los problemas de la tierra de uno y no saber qué hacer sin primero ir por allí diciendo, por favor vengan a ayudar. Nosotros como africanos necesitamos la capacidad de hacer una contribución

sustancial para revertir nuestro destino. Necesitamos que ustedes caminen con nosotros. Pero por encima de todo necesitamos la confianza de saber que podemos responder a nuestras crisis por nosotros mismos. ¿Qué persona puede estar contenta de saber que no tiene la capacidad siquiera de defender su hogar durante momentos de crisis? Gracias a ustedes por su compromiso de mantener relaciones dignas con África. Pero para nosotros el dolor continúa.

¿Cuándo se pondrá África de pie? Es un comentario triste y doloroso sobre nuestra situación que mientras los amigos continúan sosteniéndonos las manos en nuestros problemas, éstos nunca parecen poder pasar. ¿Quiénes podemos esperar que comprendan la profundidad de nuestro dolor y la agonía del alma de África si no al menos aquellos con quienes somos miembros del cuerpo de Cristo?

Nuestro futuro juntos:

¿Puedo hacer algunas sugerencias en cuanto a cómo podemos planear juntos el futuro de África, que es también el futuro del mundo?

He aquí mi primer ingrediente del nuevo plan:

- **Priorizar el bienestar de las comunidades:**

Debemos priorizar el restablecimiento de la vida comunal. Busquemos restablecer la dignidad de nuestras comunidades. Una de las cosas que las iglesias en África pueden hacer (que sin embargo no creo que hayamos analizado cuidadosamente) es reconocer el rol de la iglesia en la formación del colonialismo y en la forja de una nueva sociedad en África. ¿Cómo pudieron unas cuantas personas cambiar todo el continente en la manera en que los misioneros y los colonialistas transformaron el rostro de África? Conozco el rol de la acción militar en la conquista de África. Pero de eso no estoy hablando hoy. Por el contrario, estoy hablando de la capacidad de cambiar las conductas y hábitos del pueblo africano. En gran medida las comunidades africanas fueron alteradas mediante la fe cristiana y la educación para adaptarse a una nueva cultura. Los gobiernos coloniales fueron sostenidos por el pueblo africano. Debido a la transformación que le había sucedido al pueblo africano mismo, a su tiempo pudo sacudirse de las espaldas el colonialismo mismo. De la misma manera, nada salvo una transformación de un pueblo y comunidades los hará capaces de reclamar el nuevo futuro para sí y su continente.

- **Una meta común:**

Debemos procurar como el movimiento ecuménico ponernos de acuerdo en las metas principales para nuestra misión, incluso si los proyectos concretos difieren. Nos falta un punto común de enfoque y acuerdo en cuanto a qué debe constituir nuestra estrategia esencial para llevar a cabo la transformación que África necesita. A menos que juntos como pueblo encontremos caminos alternativos a la globalización y al mundo globalizador; a menos y hasta que podamos ponernos de acuerdo en una estrategia aunque se implemente de distinto modo según el lugar, no transformaremos nuestras situaciones. La esencia de la estrategia misionera fue la visión común de la evangelización y la transformación de las comunidades indígenas en lo espiritual, lo educacional, lo cultural y lo económico. Adonde fueron los luteranos, adonde fueron los metodistas o cualquier otra denominación e hicieron su trabajo, hubo un solo compromiso vinculante que todos abrazaron por igual, hubo la meta común que decía, denles la fe, denles educación, denles salud y mírenlos despegar. Y hoy yo pregunto, ¿dónde están los puntos clave que nos hacen creer que cuando estamos juntos así, estamos buscando encontrar una idea común sobre nuestro llamado? Y puedo decir que quizás el deseo de un simple propósito común es la única

esperanza que me hizo, pese a todos los otros debates y reservas sobre ACT Development, retroceder y decir, “No seas un escollo, en caso de que haya algo de Dios en ACT Development”. Esa esperanza para mí es el trabajo en una visión, un pensamiento y una estrategia colectivos que nos permitan trabajar en variados programas y proyectos con el conocimiento de que al final de la jornada hay un punto en que nos reunimos que garantiza transformar nuestro continente. Tenemos que ponernos de acuerdo sobre la prioridad de fortalecer las comunidades, el pueblo y las instituciones del pueblo.

- **Coexistencia y compartir:**

Lo siguiente es que debemos pensar juntos significativamente en los principios de la coexistencia y el compartir. Tenemos que repensar en las prioridades de un mundo que ha definido la pobreza en términos de cuántos dólares gana una persona al día. Esta no puede ser la manera de definir la pobreza si vamos a liberar a la gente y las comunidades de la pobreza. ¿No hay mejores maneras en que podamos pensar en las comunidades? ¿Qué es una comunidad pobre? ¿Cuáles son las instalaciones que hacen que una comunidad pueda hacer que haya vida para todos sus miembros? ¿No hay una mejor manera de examinar esta situación aparte de la que hace que cada persona viva por sí misma pese a las necesidades de las demás? ¿Hay claridad en nuestras mentes sobre esto? Si tuviese el tiempo desarrollaría más esto, pero no tengo el tiempo.

Conclusión:

Oro a Dios para que al empezar este nuevo viaje, asumamos fortalecer la voz y el poder de los que son víctimas, a fin de que juntos podamos hablar al mundo de los poderosos de forma que permita a este mundo de los poderosos encontrar compasión por la creación de Dios y por el pueblo de Dios.

Después del Foro Social Mundial celebrado aquí hace unas cuantas semanas, un periodista nos hizo la pregunta, “¿No es el Foro Social Mundial un esfuerzo sin sentido? ¿No debieran estar todos ustedes en Davos? ¿No debieran estar donde está el poder para cambiar las cosas realmente? ¿Cuál es el sentido de este foro? ¿Es una alegre reunión por los pobres?”

Y me dije a mí mismo, Dios ayude a los que se preocupan de que los pobres encuentren una forma de acrecentar la voz de los pobres para gritar a los que tienen el poder, a fin de obligarlos a parar y cambiar su forma de pensar y de actuar. Oro a Dios para que hoy día sea el nacimiento de un empuje colectivo, enfocado y consistente que tenga la capacidad de poner un alto al impulso de los apóstoles de las economías globalizadoras. Oro a Dios para que en nombre de Jesucristo encontremos juntos la forma de mostrar que los que viven con una pesadilla puedan darse cuenta de que sólo es un fenómeno transitorio y que despertarán a una vida mejor con todas las demás personas y el resto de la creación.

Gracias sean dadas a Dios.

Apéndice 3

Informe del Dr. William Temu, convocante del Grupo Directivo

Panorámica

Han pasado casi dos años desde el día en que el Consejo Mundial de Iglesias celebró una consulta titulada ‘Acrecentando la cooperación en Diaconía y Desarrollo’, cuyo resultado fue la propuesta de formación de una nueva alianza para el desarrollo. Sin embargo, esta no fue la primera conversación sobre tal alianza, pues ya había habido discusiones iniciales a fines del decenio de 1990. Si usamos la analogía, que se ha usado a menudo al hablar sobre esta alianza, del nacimiento de un nuevo bebé, tendríamos que decir, el trabajo de parto empezó lentamente, ¡y ha sido largo!

Pero aquí estamos —en el 2007 y ACT Development ha nacido ya verdaderamente— con 55 organizaciones ahora oficialmente parte de la nueva alianza, bien como participantes o bien como observadoras, y más postulaciones llegando todo el tiempo. Mi tarea en los próximos 15 minutos es darles una breve panorámica del trabajo emprendido por el “Grupo Directivo” en los pasados dos años para llegar a donde estamos hoy.

La consulta de febrero del 2005 declaraba que:

‘En el largo plazo, el modelo ideal es unir el trabajo ecuménico con emergencias, incidencia y desarrollo bajo un nombre de marca común, preferiblemente Action by Churches Together’.

Se reconoció que desarrollar esto tomaría algún tiempo y que, entretanto, había la urgente necesidad de establecer una alianza global de agencias de desarrollo ecuménico para abordar las siguientes **necesidades específicas** que se expresaron en la consulta inicial:

- La necesidad de una **plataforma ecuménica global** donde podamos reunirnos como iglesias y agencias para discutir la problemática del desarrollo, compartir políticas y recursos, examinar juntos estratégicamente nuestro trabajo combinado y planificar iniciativas conjuntas.
- La necesidad de **coordinación** de actividades, entre ellas nuestros programas concretos de desarrollo, los estándares que establecemos y los mecanismos que usamos, tales como procedimientos de presentación de informes, mayor coordinación en la transición del trabajo de socorro al trabajo de desarrollo, y también del trabajo que hacemos en incidencia.
- La necesidad de **visibilidad** del trabajo de desarrollo de la familia ecuménica que se esperaba podría llevar a mayores ingresos y mayor potenciamiento para influir en los formuladores de políticas internacionales.
- Y luego estaba la necesidad de poder **acceder a todas las fuentes de fondos apropiadas**, haciendo ver que se estaban perdiendo oportunidades de financiamiento en la medida en que algunos organismos europeos y globales están dando preferencia a financiar coaliciones y no a organizaciones individuales.

Fue sobre la base de estas necesidades que empezó el trabajo sobre lo que inicialmente se denominó ACT Global, y luego se convirtió en la Proposed Ecumenical Alliance for Development (PEAD) y ahora se llama ACT Development. ¡Debe de ser la única alianza global propuesta que ha tenido tres nombres en dos años! Lo cual significa que ACT Development ha sido en verdad un ‘trabajo en progreso’.

El Grupo Directivo

Inmediatamente después de la reunión de febrero del 2005 se estableció un Grupo Directivo de corto plazo. Inicialmente fue convocado por la Dra. Elisabeth (Beth) Ferris, del Consejo Mundial de Iglesias, a quien yo reemplacé cuando ella dejó el Consejo en octubre pasado. El Grupo Directivo se reunió por primera vez en abril del 2005.

La Sra. Jill Hawkey fue empleada para trabajar como consultora a tiempo parcial para apoyar al Grupo Directivo.

El primer año fue un periodo de amplias consultas:

- Una de las primeras reuniones fue con ACT International, la Alianza Ecuménica de Acción Mundial (EAA) y la Ecumenical HIV/AIDS Initiative in Africa (EHAIA) para explorar las lecciones aprendidas en el establecimiento de cada una de estas alianzas. Esta reunión subrayó la importancia de un amplio proceso de consulta, y así se desarrolló y distribuyó ampliamente un primer documento de consulta a una lista de correo de aproximadamente 1,000 personas. El primer documento se enfocó en la visión, misión, valores y código de buena práctica y criterios de membresía, dejando el abordaje de las cuestiones organizacionales para una etapa posterior.
- Asimismo, durante el 2005 se hicieron presentaciones sobre la PEAD en muchas reuniones ecuménicas nacionales, regionales y globales de iglesias y agencias dedicadas al trabajo de desarrollo.

Principios fundacionales de ACT Development

El Grupo Directivo consideró que la retroinformación de cada una de estas consultas y las respuestas dieron forma a lo que se convirtió en los principios fundacionales de ACT Development que ustedes pueden encontrar esbozados en la Guía. Al mismo tiempo, el Grupo Directivo empezó a considerar las cuestiones organizacionales para la PEAD, su gestión de gobierno, secretariado, relaciones con el CMI, el presupuesto, y la relación a largo plazo con EAA y ACT. Estas cuestiones luego formaron la base de un documento de consulta actualizado que otra vez fue hecho circular ampliamente en septiembre del 2005.

En noviembre del 2005, una Consulta sobre Comunicaciones reunió a un grupo de 20 comunicadores de potenciales organizaciones miembros para identificar la problemática general de las comunicaciones que debía ser considerada a medida que la PEAD se desarrollaba. El resultado fue la formación de un Grupo Asesor en Comunicaciones que ha apoyado al Grupo Directivo en la cuestión de la marca compartida y el objetivo de acrecentar la visibilidad del movimiento ecuménico.

En diciembre del 2005 se realizó una consulta global para discutir la dirección general que la nueva alianza estaba tomando. Habiendo sido puestos al tanto del progreso y de las respuestas de las diversas consultas, los participantes de la consulta confirmaron el concepto. Esta consulta acordó también los criterios para la participación, confirmó la oferta del CMI de que la PEAD operase bajo su estatus legal por 2-5 años, y convocó y moderó al Comité Ejecutivo para un periodo provisional. La reunión reiteró también la visión de hacer que el trabajo con emergencias, incidencia y desarrollo se ponga bajo un solo paraguas con un nombre de marca común, ACT, y pidió al Comité de Emergencia de ACT International que diese seria consideración a que la alianza usara el nombre ACT.

De la PEAD a ACT Development

El Comité de Emergencia de ACT consideró esta cuestión en abril del 2006, y dio permiso para que el nombre ACT fuese compartido con la nueva alianza, a condición de que se desarrollase una política sobre el uso del nombre y se pusiera en práctica una política de gestión de riesgos antes de que el nombre sea usado por los participantes de ACT Development.

El proceso de consulta continuó durante el 2006. La IX Asamblea del Consejo Mundial de Iglesias en Porto Alegre, Brasil, fue usada como una oportunidad para congregarse a organizaciones mediante una serie de reuniones-cenas. Se celebró una reunión para delegados de América del Norte a la Asamblea pues una serie de organizaciones de la región estaban expresando algunas reservas. El 2006 vio consultas, varias de ellas enfocadas puramente en ACT Development, en América Latina, África, Europa Oriental, así como presentaciones en eventos donde se reunieron agencias del Norte tales como la Mesa Redonda del Consejo Mundial de Iglesias.

Guía de ACT Development

Con el nombre ACT Development ya aceptado, se produjeron una *Guía de ACT Development* completa y un folleto introductorio más breve en cuatro idiomas, inglés, español, portugués y francés. También se elaboró un CD-Rom con una presentación sobre ACT Development. Estos materiales fueron distribuidos también ampliamente, junto con un formulario de postulación a la Alianza.

Con el plazo de mediados de noviembre del 2006 para las postulaciones, se estableció un Grupo Asesor de la Participación. Este grupo tuvo el rol de examinar cada postulación recibida y hacer una recomendación al Grupo Directivo en cuanto a si la organización postulante debía ser aceptada como participante u observadora. Como el 80% de las postulaciones llegaron en las dos semanas antes del plazo, fue un tiempo increíblemente ocupado y se debe agradecer a este grupo por la seriedad y cuidado con que emprendió su tarea. El Grupo Directivo consideró el informe del Grupo Asesor de la Participación a fines de noviembre, después de lo cual las organizaciones fueron notificadas de su estatus y luego invitadas a la Asamblea.

Secretariado de ACT Development

En medio del proceso de postulaciones para la participación en ACT Development, también empezamos a trabajar en la formación del Secretariado permanente de ACT Development. Tres personas han estado trabajando como personal interino hasta ahora: Jill Hawkey, como la consultora, la Sra. Faautu Talapusi como asistente administrativa a tiempo parcial, y el Sr. Sean Hawkey empezó como el oficial de Comunicaciones en agosto. Se puso un anuncio para el cargo de director de ACT Development, y Jill Hawkey fue designada con efecto desde el 1 de enero del 2007.

Proyectos piloto

Quiero retroceder unos minutos y hablar sobre los proyectos piloto. La mayoría de ustedes puede recordar que durante el proceso de consulta a fines del 2005, se pidió a las organizaciones que presentaran propuestas de proyectos piloto a partir de los cuales se pudieran aprender lecciones que podrían ayudar a dar forma a la alianza. Un proyecto piloto debía **identificar una problemática** que podría ser abordada más eficazmente mediante la cooperación de una serie de organizaciones (sugerimos al menos 3 participantes de la PEAD) y no por una sola organización, y debía estar en consonancia con la dirección general de ACT Development. ACT International hizo una propuesta de que Liberia fuese considerada como un ejemplo de la transición entre trabajo en emergencia y trabajo en desarrollo a largo plazo luego de un largo periodo de guerra que ha devastado una gran parte del país. Liberia tiene un activo Foro Liberia ACT con una serie de potenciales participantes tanto del Norte como del Sur, y el Grupo

Directivo propuso que se realizara una conversación con el Foro Liberia ACT sobre la cooperación en curso a medida que pasaba al trabajo de desarrollo bajo el paraguas de ACT Development.

Se realizaron dos consultas con el Foro Liberia ACT. La primera trazó el concepto de ACT Development, y aunque las organizaciones expresaron compromiso con seguir trabajando juntos, consideraron que necesitaban tiempo para discutir sobre ACT Development en sus organizaciones. La segunda consulta escuchó la retroinformación de las diferentes organizaciones, que confirmaron su deseo de trabajar juntas y se comprometieron a revisar los Términos de Referencia del Foro Liberia para incorporar la colaboración en curso en el trabajo de desarrollo. Aunque muchas expresaron interés en postular para ser participantes de ACT Development, la cuota de membresía se convirtió en un problema importante para ellas —como para muchas organizaciones— y en consecuencia una serie de participantes potenciales pidió al Consejo de Iglesias de Liberia que postulase a nombre de todos ellos. Es bueno tener con nosotros al Dr. Lartey del Consejo de Iglesias de Liberia y estamos expectantes de ver cómo los participantes de ACT Development en Liberia dar forma ahora a su trabajo en curso y maneras de relacionarse.

Una de las cuestiones que el proyecto piloto Liberia nos enseñó fue que era muy difícil empezar un proyecto piloto cuando no sabíamos quién realmente iba a sumarse, y ser aceptado, como participante de ACT Development. Así, el Grupo Directivo decidió no iniciar otros proyectos piloto sino más bien esperar hasta que tuviéramos un firme grupo de participantes, y luego examinar juntos qué actividades quiere emprender la Alianza.

Lanzamiento de la Alianza ACT Development

Y esto nos trae al día de hoy. Ahora tenemos una alianza de organizaciones ecuménicas a punto de ser lanzada, con enorme experticia en el área de desarrollo; y el potencial es enorme. Ahora nos toca a todos nosotros hacerla funcionar y esforzarnos por hacer que nuestra visión se convierta en la realidad de un mundo donde la pobreza y la injusticia ya no existan y todas las personas vivan en relaciones justas y sostenibles unas con otras y con toda la creación de Dios.

El Grupo Directivo ha terminado ahora su trabajo, pero seguiremos orando por el nuevo Comité Ejecutivo a medida que asuma la tarea que hemos detentado los últimos dos años.

Gracias.

Apéndice 4 Declaración final

ACT Development fue constituida por 55 iglesias y organizaciones.

ACT Development, la nueva alianza global para el desarrollo, ha sido oficialmente formada después de dos años de consultas y planificación. La alianza celebró su primera asamblea del 5 al 7 de febrero en Nairobi, Kenia, teniendo como anfitriona a la Conferencia de Iglesias de Toda África. Trabajando con mutua colaboración, la alianza busca aumentar la eficacia del trabajo ecuménico sobre la pobreza, la injusticia y el abuso a los derechos humanos. La alianza congrega a 55 organizaciones e iglesias ecuménicas, que colectivamente administran programas en 157 países con más de

14,000 empleados y con un presupuesto combinado calculado en aproximadamente US\$1,000 millones.

Dirigiéndose a la Asamblea el 7 de febrero, el Rev. Dr. Samuel Kobia, secretario general del Consejo Mundial de Iglesias, explicó que “hay una fuerte sensación de que nos necesitamos mutuamente como contrapartes en el movimiento ecuménico... Hemos cruzado un importante umbral con esta Asamblea. Ahora existe la promesa de una cooperación más grande y más cuidadosamente focalizada... Esto llevará a resultados beneficiosos para nuestras contrapartes a nivel de base y nacional”.

La Asamblea consideró la dirección futura de la alianza así como sus mecanismos y actividades programáticas.

La Asamblea acordó que ACT Development continúe discusiones con ACT International, la alianza global de iglesias para respuesta a emergencias, para explorar posibilidades de una relación estructural entre las dos alianzas. También se mantendrá una estrecha relación de trabajo con la Alianza Ecuménica de Acción Mundial.

Al desarrollar una marca global —usando un nombre familiar compartido entre las organizaciones de la alianza—, ACT Development busca acrecentar la visibilidad del trabajo de desarrollo que lleva a cabo la familia ecuménica. La Asamblea acordó unánimemente que la alianza continúe su trabajo con consultores de marcas para llegar a compartir un solo nombre familiar: ACT (Action by Churches Together).

Enfatizando la importancia de una marca global, Kobia dijo a la Asamblea que “se requiere absolutamente una presencia visible de ministerios especializados a nivel internacional... La participación en incidencia global estratégica se ha vuelto una necesidad”.

La Asamblea confirmó que a nivel nacional se establecerá un foro de organizaciones de ACT Development que trabajan en el país como la base para la discusión, aprendizaje, análisis y planificación colectivos.

Comité Ejecutivo electo

La Asamblea eligió un Comité Ejecutivo de 12 asientos:

A.G. Augustine Jeyakumar (Iglesia Luterana Evangélica Unida de la India); Hans Bruning (ICCO, Holland); Nora Coloma (Comunidad Cristiana Mesoamericana, América Central); Cornelia Füllkrug-Weitzel (Pan para el Mundo, Alemania); Eberhard Hitzler (Federación Luterana Mundial, Ginebra); Elizabeth Kaseke (Christian Care, Zimbabwe); Dragan Makojevic (Philanthropy, Serbia); Rick Santos (Servicio Mundial de Iglesias, Estados Unidos); Humberto Shikiya (CREAS, Argentina); Atle Sommerfeldt (Norwegian Church Aid, Noruega); Haftu Woldu Teshalle (Iglesia Ortodoxa Etíope, Etiopía). El 12º asiento, que quedó vacante, será llenado por una mujer elegida por el nuevo Comité Ejecutivo.

El Consejo Mundial de Iglesias ha desempeñado un rol clave en la formación de la alianza y seguirá presidiendo el Comité Ejecutivo así como alojando al Secretariado de la Alianza en un periodo inicial.

Las iglesias miembros del Consejo Mundial de Iglesias, sus departamentos de desarrollo y otras organizaciones ecuménicas que trabajan en desarrollo son alentados a tomar parte en ACT Development. Para más información, véase:

www.actdevelopment.org

(fotografías de la asamblea y participantes pueden conseguirse en sha@wcc-coe.org)

Las organizaciones que formaban parte de ACT Development al momento de la asamblea son:

Amity Foundation, China; Asociación Ecuménica de Iglesias de Rumania (AIDROM); Brot für Alle/Pan para Todos, Suiza; Brot für die Welt/Pan para el Mundo, Alemania; Canadian Lutheran World Relief (CLWR); Centro Regional Ecuménico de Asesoría y Servicio (CREAS), Argentina; Christian Agency for Rural Development (CARD) India; Christian Aid, Reino Unido e Irlanda; Christian Care, Zimbabwe; Churches Action in Relief and Development (CARD) Malawi; Church's Auxiliary for Social Action (CASA), India; Comisión Cristiana de Desarrollo (CCD), Honduras; Comisión Cristiana para el Desarrollo en Bangladesh (CCDB); Comisión de Acción Social Menonita (CASM), Honduras; Comité Ecuménico para el Desarrollo Social (CEDES), Mozambique; Comunidad Cristiana Mesoamericana (CCM), América Central; Conferencia de Iglesias de Toda África (AACC); Consejo de Iglesias de Liberia; Consejo de Servicios y Desarrollo del Sínodo de la Iglesia Presbiteriana Evangélica del Nilo, Egipto; Consejo Latinoamericano de Iglesias (CLAI), América Latina; Consejo Mundial de Iglesias - Armenia Inter-Church Charitable Round Table Foundation; Consejo Nacional de Iglesias de Australia-Servicio Mundial Cristiano, Australia; Coordenadoria Ecumênica de Serviço (CESE), Brasil; DanChurchAid, Dinamarca; Episcopal Relief and Development, Estados Unidos; Evangelischer Entwicklungsdienst e.V (EED), Alemania; Federación Argentina de Iglesias Evangélicas (FAIE), Argentina; Federación Luterana Mundial (LWF); FinnChurch Aid (Kirkon Ulkomaanapu), Finlandia; Fondo Ecuménico de Préstamos a las Iglesias, ECLOF International; Fundação Luterana de Diaconia, Brasil; Fundación de Ayuda Social de las Iglesias Cristianas (FASIC), Chile; HEKS/EPER (Ayuda Protestante Suiza); ICCO, Holanda; Icelandic Church Aid; Iglesia de Suecia, International Mission and Diakonia; Iglesia Evangélica del Río de la Plata, Argentina; Iglesia Luterana Evangélica Unida de la India; Iglesia Metodista de Gran Bretaña; Iglesia Ortodoxa Etiópe, Comisión de Desarrollo y Ayuda Inter-eclesiástica; Iglesia Unida de Canadá, Unidad de Justicia, Relaciones Globales y Ecuménicas; International Orthodox Christian Charities (IOCC), Estados Unidos; Junta Sinodal de Servicios Sociales, Iglesia de la India del Norte; Lutheran World Relief, Inc., Estados Unidos; Misión Luterana Evangélica Finlandesa; Norwegian Church Aid; Obispado de Servicios Públicos, Ecuménicos y Sociales (BLESS), Egipto; Organización Copta Evangélica de Servicio Social (CEOSS), Egipto; Philanthropy Charitable Fund, Iglesia Ortodoxa Serbia, Serbia; Presbyterian World Service and Development, Canadá; Primate's World Relief and Development Fund, Canadá; Servicio Mundial Cristiano (CWS) Aotearoa Nueva Zelanda; Servicio Mundial de Iglesias, Inc. (CWS), Estados Unidos; Social Health and Education Development (SHED), Bangladesh; YAKKUM, Indonesia.

Apéndice 5

Lista de los participantes de la Asamblea

Dra. Agnes Aboum
Iglesia Anglicana de Kenia
Miembro del Comité Ejecutivo
Consejo Mundial de Iglesias

Sr. Joyanta Adhikari
Director ejecutivo
Comisión Cristiana para el Desarrollo en Bangladesh (CCDB)
Bangladesh

Sr. Christer Åkesson
Moderador
ACT International

Sr. Ryan Andersen
Asistente del Obispo para Corresponsabilidad en la Vida Pública
Canadian Lutheran World Relief
Canadá

Dr. Shailendra Awale
Coordinador jefe
Iglesia de la India del Norte – Junta Sinodal de Servicios Sociales
India

Sra. Erika Brundin
Subdirectora de Comunicaciones
Iglesia de Suecia
Suecia

Sr. Hans Bruning
Director de Programas Internacionales
Organización Intereclesiástica para la Cooperación al Desarrollo (ICCO)
Holanda

Sra. Susanne Buchweitz
Asesora de Prensa y Comunicaciones
Fundação Luterana de Diaconia
Brasil

Sra. Omega Bula
Ministra ejecutiva
Unidad de Justicia, Relaciones Globales y Ecuménicas
Iglesia Unida de Canadá
Canadá

Sr. Edgardo Arístides Chevez
Comisión de Acción Social Menonita
Honduras

Sra. Nora Coloma
Tesorera, Género y Migración
Comunidad Cristiana Mesoamericana
Honduras

Rt. Rev. Bishop Mvume Dandala
Secretario general
Conferencia de Iglesias de Toda África
Kenia

Rev. Daniel Favaro
Director de Comunicaciones
Centro Regional Ecuménico de Asesoría y Servicio - CREAS
Argentina

Sr. Rudelmar Bueno de Faria
Coordinador de Programas
Federación Luterana Mundial

Sra. Donna Derr
Directora del Programa de Respuesta a Emergencias
Servicio Mundial de Iglesias
Estados Unidos

Rev. Dr. Beat Dietschy
Director
Pan para Todos
Suiza

Sra. Noemí Espinoza
Directora
Comisión Cristiana de Desarrollo
Honduras

Sr. Jonathan Fletcher
Director nacional
Servicio Mundial Cristiano
Aotearoa Nueva Zelanda

Sr. Mats Fogelberg
Consultor en marca compartida
Change Pilots
Suecia

Rev. Cornelia Füllkrug-Weitzel
Directora
Pan para el Mundo
Alemania

Dr. Nelson García Lobo
Director
Comisión de Acción Social Menonita
Honduras

Sr. Alistair Gee
Director
Consejo Nacional de Iglesias de Australia-Servicio Mundial Cristiano
Australia

Rev. Jorge Gerhard
Responsable del Área Diaconía
Iglesia Evangélica del Río de la Plata (IERP)
Argentina

Sr. Claudio González
Director
Fundación de Ayuda Social de las Iglesias Cristianas (FASIC)
Chile

Sr. Santos Pedro Gotine

Coordinador
Comité Ecuménico para el Desarrollo Social (CEDES)
Mozambique

Sr. Robert Harold Granke
Director
Canadian Lutheran World Relief
Canadá

Sra. Margareta Grape
Directora de Asuntos Internacionales
Iglesia de Suecia
Suecia

Sr. Ulrich Gundert
Coordinador de Programas
Pan para el Mundo
Alemania

Sra. Linda Hartke
Coordinadora
Alianza Ecuménica de Acción Mundial

Sra. Harso Pawiro Hartyastuti
Directora de la Unidad de Desarrollo de la Comunidad
Fundación Cristiana para la Salud Pública (YAKKUM)
Indonesia

Sr. Sean Hawkey
Oficial de Comunicaciones
ACT Development, CMI

Sra. Jill Hawkey
Directora
ACT Development, CMI

Rev. Eberhard Hitzler
Director del Servicio Mundial
Federación Luterana Mundial

Sra. Susie Ibutu
Directora del Programa de Gobernanza y Servicios Sociales
Consejo Nacional de Iglesias de Kenia
Kenia

Rev. Dr. A.G. Augustine Jeyakumar
Director
Iglesia Luterana Evangélica Unida de la India
India

Sra. Sheila Jones
Oficial Zonal Jefe
Church's Auxiliary for Social Action (CASA)
India

Sra. Safi Kamal
Oficial de Programa
Obispado de Servicios Públicos, Ecuménicos y Sociales (BLESS)
Egipto

Sr. Muhungi Kanyoro
Director
Fondo Ecuménico de Préstamos a las Iglesias
Internacional (ECLOF)

Rev. Dr. André Karamaga
Secretario para África
Consejo Mundial de Iglesias

Sra. Elizabeth Kaseke
Gerente de Finanzas y Administración
Christian Care
Zimbabwe

Sra. Alison Kelly
Gerente de Programas Globales
Christian Aid
Reino Unido e Irlanda

Rev. Eeva Kemppi-Repo
Directora de Comunicaciones
Misión Luterana Evangélica Finlandesa
Finlandia

Sr. Gary Kenny
Coordinador de Programas
Unidad de Justicia, Relaciones Globales y Ecuménicas
Iglesia Unida de Canadá
Canadá

Sra. Ann Kioi
Asistente administrativa
Conferencia de Iglesias de Toda África

Sr. Tom Kivlan
Representante de País
International Orthodox Christian Charities (IOCC)
Etiopía

Rev. Dr. Samuel Kobia
Secretario general
Consejo Mundial de Iglesias

Sr. Tim Kuschnerus
Jefe de la Sección de Programas Mundiales
Servicio de las Iglesias Evangélicas en Alemania para el Desarrollo (EED)
Alemania

Dr. Benjamin Lartey
Secretario general

Consejo Liberiano de Iglesias
Liberia

Sr. Jones Laviwa
Director ejecutivo
Churches Action in Relief and Development (CARD)
Malawi

Dr. Nigussu Legesse
Comisionado
Ethiopian Orthodox Church Development and Inter Church Aid Commission (EOC-
DICAC)
Etiopía

Sra. Callie Long
Oficial de Comunicaciones
ACT International

Sr. Melton Luhanga
Gerente de Planificación e Incidencia
Churches Action in Relief and Development (CARD)
Malawi

Rev. Dragan Makojevic
Director
Philanthropy Charitable Fund, Iglesia Ortodoxa Serbia
Serbia

Dr. Christoph Mann
Líder de Proyecto
Ecumenical HIV/AIDS Initiative in Africa (EHAIA)
Consejo Mundial de Iglesias

Rev. Forbes Matonga
Director nacional
Christian Care
Zimbabwe

Sr. Timothy McCully
Vicepresidente de Programas Internacionales
Lutheran World Relief, Inc.
Estados Unidos

Rev. Miklos Menessy
Coordinador
Asociación Ecuménica de Iglesias de Rumania (AIDROM)
Rumania

Sra. Trish Murray
Coordinadora de Proyectos
Servicio Mundial Cristiano
Aotearoa Nueva Zelanda

Sr. Kishore Kumar Nag
Director de la División de Acción Social

Iglesia Luterana Evangélica Unida de la India
India

Sr. John Nduna
Director
ACT International

Dr. Venancio Afonso Nhandime
Director
Comité Ecuménico para el Desarrollo Social (CEDES)
Mozambique

Sr. David Nieto
Coordinador de Programas
Comisión Cristiana de Desarrollo
Honduras

Rev. Fred Nyabera
Director
FECCLAHA
Kenia

Sra. Esther Oettli
Jefa del Departamento Exterior
Ayuda Protestante Suiza (HEKS/EPER)
Suiza

Sr. Samson Pandit
Capacitador jefe
Comisión Cristiana para el Desarrollo en Bangladesh (CCDB)
Bangladesh

Sr. Antti Pentikäinen
Director
FinnChurchAid
Finlandia

Sr. George Petty
Ejecutivo de Programas
Fondo Ecuménico de Préstamos a las Iglesias
Internacional (ECLOF)

Rev. Dr. Seppo Rissanen
Director
Misión Luterana Evangélica Finlandesa
Finlandia

Sra. Eliana Rolemberg
Directora
Coordenadoria Ecumênica de Serviço (CESE)
Brasil

Sra. Kirsi Saloranta
Jefa de Comunicaciones
FinnChurchAid

Finlandia

Sr. Rick Santos
Coordinador de Planificación y Evaluación Estratégica de Programas
Servicio Mundial de Iglesias
Estados Unidos

Rev. Sílvio Schneider
Secretario ejecutivo
Fundação Luterana de Diaconia
Brasil

Rev. Juan Abelardo Schvindt
Secretario general
Iglesia Evangélica del Río de la Plata (IERP)
Argentina

Sr. Maged Shafik Bessada
Director
Consejo de Servicios y Desarrollo, Iglesia Presbiteriana Evangélica
Egipto

Sr. Humberto Martín Shikiya
Director Ejecutivo
Centro Regional Ecuménico de Asesoría y Servicio (CREAS)
Argentina

Sr. Arthur Shoo
Director de Programas
Conferencia de Iglesias de Toda África
Kenia

Rev. Atle Sommerfeldt
Secretario general
Norwegian Church Aid
Noruega

Rev. Henrik Stubkjaer
Director
DanChurchAid
Dinamarca

Sr. Dinesh Suna
Oficial de Políticas
Church's Auxiliary for Social Action (CASA)
India

Sra. Faautu Talapusi
Asistente administrativa
ACT Development, CMI

Sr. Ivan Tasic
Gerente de Proyectos
Philanthropy Charitable Fund, Iglesia Ortodoxa Serbia
Serbia

Dr. William Temu
Convocante de ACT Development
Subsecretario general
Consejo Mundial de Iglesias

Sr. Christian Peter Teodorescu
Director
Asociación Ecuménica de Iglesias en Rumania (AIDROM)
Rumania

Sra. Elsa Tesfay
Líder del Equipo de Desarrollo
The Primate's World Relief and Development Fund
Canadá

Sr. Paul Valentin
Director internacional
Christian Aid
Reino Unido e Irlanda

Sra. Leila Valvik Raustøl
Directora de Comunicaciones y Recaudación de Fondos
Norwegian Church Aid
Noruega

Sr. Rob van Drimmelen
Secretario general
APRODEV
Bélgica

Sr. Jack van Ham
Director general
Organización Intereclesiástica para la Cooperación al Desarrollo (ICCO)
Holanda

Dr. Konrad von Bonin
Director
Servicio de las Iglesias Evangélicas en Alemania para el Desarrollo (EED)
Alemania

Dr. Sigit Wijayanta
Director
Fundación Cristiana para la Salud Pública (YAKKUM)
Indonesia

Sr. Haftu Woldu Teshalle
Jefe del Departamento de Desarrollo
Ethiopian Orthodox Church Development and Inter Church Aid Commission (EOC-
DICAC)
Etiopía